



ПОЛОЖЕННЯ

про оцінку заходів безперервного професійного розвитку на ознаки академічної доброчесності та дотримання принципів практичної медичної/фармацевтичної/реабілітаційної діяльності, заснованої на доказах

УХВАЛЕНО

Загальними зборами членів ГО
«Школа клінічного мікробіолога»
протокол №1 від 11.07.2023

м. Київ – 2023 р.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про оцінку заходів безперервного професійного розвитку на ознаки академічної доброчесності та дотримання принципів практичної медичної/фармацевтичної/реабілітаційної діяльності, заснованої на доказах (далі — Положення) визначає загальні принципи, підходи, кращі практики та відповідальність за недоброчесну поведінку учасників освітнього процесу під час проведення заходів безперервного професійного розвитку.

1.2. Положення спрямоване на забезпечення честі, гідності, взаємної поваги і довіри, рівноправності та толерантності усіх учасників освітнього процесу шляхом дотримання принципів та загальноприйнятих норм щодо етичної поведінки усіма учасниками освітнього процесу.

1.3. Положення базується на основоположних людських цінностях, нормах й принципах Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції», статуту Громадської організації «ШКОЛА КЛІНІЧНОГО МІКРОБІОЛОГА».

1.4. Академічна доброчесність — це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів наукових (творчих) досягнень.

Дотримання академічної доброчесності:

- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

1.5. Доказова медицина — підхід до медичної практики, при якому рішення про застосування профілактичних, діагностичних та лікувальних заходів приймаються, виходячи з наявних доказів їх ефективності та безпеки, а такі докази піддаються пошуку, порівнянню, узагальненню і поширенню для використання в інтересах пацієнтів.

1.6. Доказова медицина передбачає осмислене, точне і сумлінне використання результатів досліджень, ґрунтуючись на кращих з них, при лікуванні кожного конкретного хворого. Клінічні рекомендації, засновані на принципах доказової медицини, повинні зазначати ступінь своєї впевненості в тих чи інших доказах і обґрунтованих рекомендаціях.

1.7. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та принципів доказової медицини, визначення виду академічної відповідальності приймається спеціальною Комісією громадської організації.

1.8. За 10 (десять) днів до початку заходу БПР Комісія перевіряє матеріали заходу БПР на ознаки академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини.

2. ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. Встановлення факту порушення академічної доброчесності базується на таких основних принципах:

- усвідомлення важливості академічної доброчесності та відповідальності за її порушення;
- нульова толерантність до порушення академічної доброчесності;
- дотримання норм законодавства та внутрішніх нормативних документів закладу;
- справедливість та об'єктивність;
- правова визначеність, відкритість та прозорість правил і процедур виявлення фактів порушення академічної доброчесності та відповідальності за її порушення.

2.2. Порушенням академічної доброчесності вважається:

- академічний плагіат — оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- самоплагіат — оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- фабрикація — вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
- фальсифікація — свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
- списування — виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;
- обман — надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;
- хабарництво — надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

- необ'єктивне оцінювання — свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

3. ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ ДОКАЗОВОЇ МЕДИЦИНИ І ПРАГНЕННЯ УЧАСНИКІВ ОСВІТНІХ ЗАХОДІВ БЕЗПЕРЕРВНОГО ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ ДО АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

3.1. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та принципів доказової медицини, визначення виду академічної відповідальності приймається спеціальною комісією громадської організації.

3.2. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про недотримання нею академічної доброчесності та принципів доказової медицини, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності та принципів доказової медицини, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та принципів доказової медицини, притягнення її до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

4. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ ДОКАЗОВОЇ МЕДИЦИНИ І ПРИТЯГНЕННЯ ДО АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ УЧАСНИКІВ ОСВІТНІХ ЗАХОДІВ З БЕЗПЕРЕРВНОГО ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ

4.1. Особа, стосовно якої прийнято рішення про порушення академічної доброчесності, протягом 14 (чотирнадцяти) днів з дати прийняття рішення має право подати апеляцію щодо скасування рішення до Голови ГО «ШКМ». В такому випадку наказом Голови ГО «ШКМ» створюється комісія з питань академічної доброчесності для розслідування даного випадку.

4.2. Комісія вивчає матеріали порушення та надає відповідні висновки.

4.3. Особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має право оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до уповноваженого органу МОЗ, або до суду.

4.4. ГО «ШКМ» протягом 14 (чотирнадцяти) днів на вимогу МОЗ під час проведення апеляції зобов'язана надати матеріали, на основі яких затверджено висновок про наявність виявлених фактів порушень академічної доброчесності, протоколи та інші матеріали, якими задокументовано реалізацію процедури скасування рішення.

5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

5.1. Комісія повинна забезпечити конфіденційність розгляду питання про недоброчесність та недопускати поширення інформації за межі відповідних регламентних процедур. Лише учасники процедури розгляду порушення доброчесності та недотримання принципів доказової медицини можуть бути ознайомлені зі змістом скарги та матеріалами справи.

5.2. Під час здійснення всіх процедур члени Комісії повинні дотримуватися всіх принципів доброчесності, діяти об'єктивно і неупереджено.

5.3. Рішення щодо встановлення фактів недоброчесності та притягнення до відповідальності, які набрали чинності, оприлюднюються.

5.4. Це Положення затверджується Головою ГО «ШКМ». У випадку внесення змін або доповнень до нормативно-правових документів, що регламентують питання цього Положення, відповідні пункти Положення втрачають свою чинність і вступають у дію внесені зміни.

5.5. Зміни та доповнення до Положення вносяться та приймаються у такому ж самому порядку, як і ухвалення Положення.

Голова Організації

_____Філоненко О.М.